

Pacsa Város Önkormányzata  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-8/2011.

*J e g y z ő k ö n y v*

**Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2011. július 5-én megtartott rendkívüli üléséről**

Határozat száma

Kódja

60/2011.

Z1

61/2011.

D5

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pacsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. július 5-én megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza Tanácsterme  
8761 Pacsa, Kisfaludy u. 2.

Jelen voltak: Jelenléti ív szerint

**Henczi Zoltán** polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 megválasztott települési képviselőből 6 fő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Elmondta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében sürgős, halasztást nem tűrő esetben rendkívüli testületi ülést hívhat össze a polgármester, de ilyen esetben is legalább 2 nappal korábban ki kell küldeni a meghívót. Az ügy fontosságára, rendkívül sürgős, és halaszthatatlan jellegére tekintettel azonban kénytelen volt az ülést telefonon összehívni. Ahhoz azonban, hogy hivatalosan ülést lehessen tartani szükséges a I. számmal jelzett határozati javaslat elfogadása, amelyhez kérte a képviselők támogatását.

Szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### 60/2011.(VII. 5.) számú képviselő-testületi határozat

**Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ügy fontosságára, rendkívül sürgős és halaszthatatlan jellegére tekintettel hozzájárul ahhoz, hogy az SZMSZ-ben foglalt, a rendkívüli testületi ülés összehívására vonatkozó szabályoktól eltérő módon 2011. július 5. napjára összehívott rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartásra kerüljön.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Henczi Zoltán polgármester**

Javasolta jegyzőkönyv hitelesítőknak Gergán Krisztina és Kovácsné Lugosi Mária képviselőket felkérni, mely javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadott.

Javasolta az ülés egyetlen napirendi pontjának a A „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 azonosítószámú, Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt közbeszerzési eljárásának eredményhirdetése

Megállapította, hogy a képviselő-testület az ülés napirendi pontjára tett javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta, és - alakszerű határozatba foglalás mellőzésével - az alábbiak szerint határozta meg:

A „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 azonosítószámú, Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt közbeszerzési eljárásának eredményhirdetése

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1) A „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 azonosítószámú, Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt közbeszerzési eljárásának eredményhirdetése

**Henczi Zoltán** elmondta, hogy a múlt hét csütörtökön a közbeszerzési eljárás eredményéről döntött a képviselő-testület. A tegnapi napon derült ki, hogy hiba csúszott az értékelésbe, amelyet csak úgy lehet korrigálni, hogy ismét tárgyalja a napirendet a képviselő-testület. A hiba jellegének ismertetésére felkérte Mihovics Zoltán urat, aki ismertetni fogja, hogy miért volt szükség a mai ülés összehívására.

**Mihovics Zoltán** elmondta, hogy a múlt héten fogadta el a képviselő-testület a közbeszerzés eredményét, ahol kiválasztásra került egy ajánlattevő, aki a pályázati határértéken belül vállalta az iskola és óvoda felújítását. A probléma ott van, hogy összességében a két részösszeg végösszege ugyan megfelelő, azonban a pályázati útmutató szerint és a mai telefonos egyeztetés alapján is az iskola vállalási összege elszámolható, de óvoda felújítására ajánlott 117.676.938.-Ft meghaladja a pályázati útmutatóban írt összeget. Az útmutató szerint ugyanis az óvodára lehívható támogatási összeg legfeljebb 100 millió forint lehet, ami 10 % önrésszel együtt 111 millió forint, ami összeget az ajánlati ár meghaladja. Ez forráshiányt okoz, a városnak 6 millió forint önrészt kellene hozzátennie, ami azonban az önkormányzat döntése alapján nem áll rendelkezésre, ugyanis a város 32 millió forintot különített el erre a célra. Ezért két megoldás lehetséges, vagy biztosítja az önkormányzat saját forrásából a 6 millió forint többletköltséget, vagy ismételt közbeszerzési eljárást folytat le az óvoda részfeladat tekintetében.

**Pap Krisztina** elmondta, hogy határidős kötelezettsége van az önkormányzatnak, ugyanis az eredményhirdetéstől számított 5 napon belül az egész közbeszerzési anyagot el kell juttatnia a VÁTI-hoz, ez a határidő pedig a holnapi napon jár le. A határidő be nem tartása szankciót vonhat maga után, legrosszabb esetben a támogatás összegét is visszavonhatják.

**Gergán Krisztina** megkérdezte, hogy a pályázat két részeleme megbontható-e, ketté lehet-e venni az óvodát és az iskolát.

**Mazalinné Ács Edit** elmondta, hogy a csütörtöki ülésen pontosan ezt kérdezte a közbeszerzés lebonyolítójától, nevezetesen, hogy átcsoportosítható-e az összeg az egyik intézményről a másikra. Kérdésére akkor azt a választ kapta, hogy lényegében ez egy pályázat, ami két részelemből áll, így az összegek átcsoportosíthatók. Véleménye szerint a projektmenedzsernek és a közbeszerzési szakértőnek sokkal jobban együtt kellett volna működni, sokkal nagyobb odafigyelést vár, szerinte ilyen hibának nem szabadna előfordulnia.

**Soós Zoltán** válaszában elmondta, hogy a 100 milliós támogatási határról nem volt tudomása, ha ezt tudta volna, akkor a közbeszerzési felhívás eleve ilyen feltételekkel került volna kiírásra. Tudomása csupán annyi volt, hogy összességében milyen összegű projektről van szó, és ennek birtokában adta meg a képviselő kérdésére a választ. Elmondta azt is, hogy a közbeszerzés teljes anyagát egészen biztosan nem lehet holnap a VÁTI-hoz elvinni, mert vissza kell vonni az eredményhirdetést, és új eredményt kell hirdetni. A rendelkezésre álló anyagot azonban összekészíti, ami nem lesz teljes, ez el lehet a VÁTI-hoz vinni, aki hiánypótlást fog kibocsátani, ebből azonban az önkormányzatnak semmilyen hátránya nem fog származni, mert a hiánypótlásnak viszont már maradéktalanul elegendő lehet tenni.

**Mihovics Zoltán** elmondta, hogy ő csak a projektet segítő szakember, és ő csak arról tud észrevételt tenni, amiről van információja, és ha megkapta volna a testületi ülés anyagát, akkor el lehetett volna kerülni ezt az anomáliát. Megerősített Soós Zoltán által elmondottakat, hogy a már elkészült dokumentumokat be kell küldeni a VÁTI-hoz, hiánypótlásra van lehetőség. Véleménye szerint ezen kis időbeli csúszás ellenére a projekt sikeres lehet, az elkövetett hiba korrigálható.

**Kistütti László** megkérdezte, hogy iskolai részfeladatra adott ajánlat mindenben megfelelő, erre a részfeladatra lehet-e szerződést kötni, függetlenül attól, hogy új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

**Soós Zoltán** válaszában elmondta, hogy természetesen lehet, bár az is előfordulhat, hogy az ajánlattevő az óvodára adott magasabb összeggel szeretne volna kompenzálni az iskolára adott alacsonyabb ajánlatát. Tájékoztatta a képviselő-testületet még arról is, hogy a közbeszerzési törvény lehetőséget biztosít az ajánlattevőknek arra is, hogy a nyertes pályázatuk ellenére ne kössék meg a szerződést.

**Henczi Zoltán** megkérdezte, hogy lehetőség van-e gyorsított közbeszerzés lefolytatására, annak érdekében, hogy minél kevesebb időt veszítsenek és ne kerüljön veszélybe a befejezési határidő.

**Soós Zoltán** válaszában elmondta, hogy ebben az esetben a törvény gyorsított eljárásra nem ad lehetőséget, ettől függetlenül szerinte az ajánlott befejezési határidő tartható.

**Kovácsné Lugosi Mária** reményét fejezte ki, hogy a megismételt közbeszerzési eljárás miatt az óvoda felújítása még az idén befejeződhet. Érdeklődött azután is, hogyha a megismételt pályázati eljárás következtében a teljes kivitelezési összeg alacsonyabb lesz, mint a projekt tervezett költségvetése, a különbözetet át lehet-e csoportosítani, például eszközbeszerzésre.

**Mihovics Zoltán** válaszában elmondta, hogy 7 millió forint alatti összeget a VÁTI előzetes hozzájárulásával át lehet csoportosítani, ehhez nem kell szerződést módosítani.

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, Henczi Zoltán polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A szavazást követően megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **61/2011.(VII. 5.) számú képviselő-testületi határozat**

Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 azonosítószámú, „Közoktatási intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt kivitelezési munkáinak elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárás tárgyában hozott 55/2011. (VI. 30.) számú határozatát visszavonja, és ezzel egyidejűleg az alábbi határozatot hozza:

- 1) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 azonosítószámú, „Közoktatási intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt kivitelezési munkáinak elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok közül


- a. az 1. számú ajánlattevő FA-MAX Kft. (8360 Keszthely, Csapás u. 4522/6.) 1. rész-feladatra vonatkozó ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja, míg a 2. rész-feladat vonatkozásában az ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
  - b. a 2. számú ajánlattevő Z-PANNON Kft. és SZABAU Invest Kft. konzorcium ajánlatát az 1. rész-feladat tekintetében –forráshiány miatt – érvénytelennek, míg a 2. rész-feladat vonatkozásában az ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
- 2) Képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás az 1. rész-feladat tekintetében eredménytelen, ezért új közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el.
  - 3) Pacsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ajánlattételi felhívás VI.2. pontja alapján a 2. rész-feladat tekintetében az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot adó Z-PANNON Kft. és SZABAU Invest Kft. Konzorcium (8800 Nagykanizsa, Vár u. 6.) ajánlatát nyilvánítja az eljárás nyertesének.
  - 4) A Képviselő-testület döntést hoz arról is, hogy a közbeszerzési eljárás 2. rész-feladatának nyertesével, a Z-PANNON Kft. és SZABAU Invest Kft. Konzorcium (8800 Nagykanizsa, Vár u. 6.) köti meg a 2. rész-feladatra vonatkozóan a kivitelezői szerződést az általa ajánlott összeggel, ami bruttó 178.796.439 Ft, azaz Egyszázhetvennyolcmillió-hétszázkilencvenhatezer-négyszázharminckilenc forint.

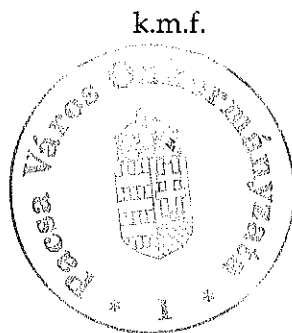
Képviselő-testület utasítja a polgármestert határozata végrehajtására.

Határidő: 2011. július 15.

Felelős: Henczi Zoltán polgármester

Mivel más észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, így Henczi Zoltán polgármester az ülést 17.40 órakor bezárta.

  
Papp Lászlóné  
jegyző



  
Henczi Zoltán  
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
Gergán Krisztina

  
Kovácsné Lugosi Mária

k é p v i s e l l ő k

## Jelenléti ív

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2011. július 5-i rendkívüli ülésére

Henczi Zoltán polgármester

Kelemen Tamás alpolgármester

Kistüttösi László

Gergán Krisztina

Kovácsné Lugosi Mária

Nagy Kálmánné

Mazalinné Ács Edit

G.M.  
Kistüttösi László  
Gergán Krisztina  
Kovácsné Lugosi Mária  
Nagy Kálmánné  
Mazalinné Ács Edit

### Meghívottak:

Papp Lászlóné jegyző

Soós Zoltán Zalaber ügyvezető

Mihovics Zoltán projektmenedzser

Papp Krisztina

Papp Lászlóné  
Soós Zoltán  
Mihovics Zoltán  
Papp Krisztina

Pacsa Város Önkormányzat  
Polgármesterétől  
8761 Pacsa, Kisfaludy u.2. Tel/Fax: 568-011

Szám: 1-8/2011.

## MEGHIVÓ

Pacsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülését a mód. 1990.évi LXV. tv. 12.§. /2/ bek. alapján

**2011. július 5-én (kedd) 17.00 órára**

összehívom.


Helye: Városháza tanácsterme (Pacsa, Kisfaludy u.2.)

### NAPIREND

1./ A „NYDOP-5.3.1/A-10-2010-0021 azonosítószámú, Közoktatási Intézményfejlesztés Pacsa városában” című pályázati projekt közbeszerzési eljárásának eredményhirdetése

Kérem, hogy az ülésen a napirendi pont fontosságára tekintettel megjelenni szíveskedjen.

Pacsa, 2011. július 5.

  
Henczi Zoltán  
polgármester

